



Ajuntament de Felanitx

ACTA DE LA SESSIÓ DE L'AJUNTAMENT PLE

Identificació de la sessió

Núm.:7/2021

Caràcter: extraordinària urgent

Convocatòria: primera

Data:1 de juny de 2021

Horari: de 14:00 hores a 14:28 hores

Lloc: sala de reunions telemàtica

Assistents

- Jaime Monserrat Vaquer, batle-president.
- Catalina Soler Torres, Pedro Acosta Durán, Sebastià Adrover Palmer, Rafael Rubio Ferrer, Bárbara M. Barceló Pascual i Marta Cano Roig, pel Partit Popular.
- Miquel Lluís Mestre Mestre i Maria Mesquida Artigues, pel Bloc per Felanitx-APIB.
- Melania Mesquida Tran, per El Pi-Proposta per les Illes Balears.
- Francisco Duarte Barceló, María Gracia González López i Damiana Massutí Gómez, pel Partit Socialista de les Illes Balears.
- Caterina Ramon Bordoi, per Unidas Podemos-Unides Podem.
- Maria Vidal Bennàsar, de Vox-Baleares.
- Juan Aznar Hernández, regidor no adscrit.
- Antoni Obrador Picó, interventor accidental.
- Joan Garcia Cortès, secretari.

El Sr. Pau Massutí Ballester s'incorpora a la sessió abans de començar a tractar el punt 1 de l'ordre del dia.

URGÈNCIA DE LA SESSIÓ

Motivació de la urgència

El batle agraeix la presència dels regidors a aquesta sessió plenària extraordinària urgent i vol començar per la motivació d'aquesta urgència. Explica que dia 21 d'abril d'enguany el Tribunal de Justícia va desestimar el recurs contenciós que aquest Ajuntament va interposar. Se'ns va notificar dia 26 d'abril, amb un termini fins dia 7 de juny per poder interposar la darrera acció legal que hi cap, que és el recurs de cassació. Diu que, essent competent el Ple per prendre decisions quant als acords referents a les expropiacions, tot i que no és l'habitual a aquest Ajuntament, perquè en altres ocasions se signa per decret de Batlia i després se'n dóna compte al Ple, trobava que no tenia massa sentit convocar dues Juntes de Portaveus



Ajuntament de Felanitx

per traslladar-los la situació i com s'havia anat resolent i després tramitar-ho per decret. Per tant, aquesta és la motivació, ja que hi ha una feina posterior a l'acord d'avui, que és acabar de preparar tota la documentació necessària per interposar el recurs de cassació abans de dia 7 de juny.

Votació de la ratificació de la urgència

El batle obri un torn d'intervencions i, atès que cap dels presents fa ús de la paraula, sotmet a votació la ratificació de la urgència de la sessió i s'obtenen 13 vots a favor (6 del Partit Popular, 2 del Pi-Proposta per les Illes, 1 del regidor no adscrit, 2 dels regidors del Partit Socialista de les Illes Balears, Srs. Francisco Duarte i Gracia González, i 2 dels regidors del Bloc per Felanitx-APIB, Srs. Miquel Lluís Mestre i Maria Mesquida).

Per tant, en haver-se obtingut la majoria absoluta legalment requerida, queda aprovada la ratificació de la urgència de la sessió.

RATIFICACIÓ DE LA INCLUSIÓ A L'ORDRE DEL DIA DEL PUNT NÚM. 1

Acte seguit, el batle explica que s'ha de procedir a la votació de la ratificació de la inclusió a l'ordre del dia de la sessió del punt núm. 1, atès que no ha estat dictaminat prèviament per la Comissió Informativa, i s'obté idèntic resultat.

En conseqüència, per 13 vots a favor (6 del Partit Popular, 2 del Pi-Proposta per les Illes, 1 del regidor no adscrit, 2 dels regidors del Partit Socialista de les Illes Balears, Srs. Francisco Duarte i Gracia González, i 2 dels regidors del Bloc per Felanitx-APIB, Srs. Miquel Lluís Mestre i Maria Mesquida), s'acorda ratificar la inclusió a l'ordre del dia del punt núm. 1. *Expedient 2434/2017.Proposta d'acord per interposar recurs de cassació contra la sentència 252/2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Expropiació forçosa de la finca registral 44.574. Zona Verda Sa Punta 8.000 m².*

En aquests moments, s'incorpora a la sessió el Sr. Pau Massutí.

1. EXPEDIENT 2434/2017. PROPOSTA D'ACORD PER INTERPOSAR RECURS DE CASSACIÓ CONTRA LA SENTÈNCIA 262/2021 DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA DE LES ILLES BALEARS. EXPROPIACIÓ FORÇOSA DE LA FINCA REGISTRAL 44.574. ZONA VERDA SA PUNTA 8.000 M²

En primer lloc, el batle explica que la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha desestimat el recurs contenciós administratiu interposat per l'Ajuntament de



Ajuntament de Felanitx

Felanitx contra la Resolució número 4256, dictada el dia 26 de juliol de 2017, pel Jurat Provincial d'Expropiació Forçosa, la qual va estimar parcialment el recurs de reposició articulada pels, avui codemandats, Srs. + + contra l'anterior, la Resolució número 4241 de 26 de maig de 2017, en què es fixava el preu just de la finca registral 44.574, situada en el carrer Far, 24 de la zona denominada Sa Punta de Portocolom.

El batle explica que a la primera Resolució del mes de maig es va acordar que el preu just era de 4.746.394'23 €. A la segona Resolució de juliol, estimant-se parcialment la reposició, es va elevar la quantia a 5.212.947,72 €. Les referides resolucions eren el colofó d'un procediment expropiatori iniciat per ministeri de la Llei, contra la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears hi escau recurs de cassació per interposar davant el Tribunal Suprem en el termini de 30 dies comptador des del següent a la notificació de la sentència.

Diu que, com bé saben els presents, el misser que havia duit aquest recurs va assabentar l'Ajuntament de la sentència, i va comunicar que no tenia capacitat jurídica per estudiar la possibilitat d'interposició del possible recurs de cassació. Que per això, va contactar amb el despatx Roca Junyent-Riutord per tal que fessin les consideracions jurídiques necessàries per poder interposar aquest recurs de cassació. Les consideracions jurídiques que consten a l'informe que ha fet l'esmentat despatx, conclouen que si s'acorda interposar recurs de cassació contra la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà amb la finalitat d'esgotar totes les instàncies judicials, essent conscients que, amb dues sentències desfavorables per a l'Ajuntament, les possibilitats d'èxit o prosperabilitat són relatives. Però, així i tot, és la darrera via judicial per defensar el que, avui per avui, probablement ha estat el procediment judicial més llarg i costós per a l'Ajuntament de Felanitx. Conclou dient que, per altra part, els serveis jurídics municipals han informat que l'òrgan competent per executar aquest acord és el Ple de la Corporació.

1.1 Proposta d'acord per interposar recurs de cassació contra la sentència 252/2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Expropiació forçosa de la finca registral 44.574. Zona Verda Sa Punta 8.000 m²

Seguidament, el batle presenta la següent proposta d'acord:

«Antecedents

1. Sentència número 252/2021.

La Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de



Ajuntament de Felanitx

Justícia de les Illes Balears ha desestimat el recurs contenciós administratiu (actuacions número 274 de 2017) seguit entre parts, d'una, com a demandant, l'Ajuntament de Felanitx, representat per la procuradora dels Tribunals Sra. Fuster Riera i assistit per l'advocada Sra. Fontrodona Turró, i, d'altra, com a Administració demandada, la General de l'Estat, representada i assistida pel seu advocat. En la qualitat de part codemandada han intervingut en les actuacions els Srs. +++ representats per la procuradora Sra. Ferrer Mercadal i dirigits pel lletrat Sr. Cerveró Sánchez – Capilla.

2. Informe jurídic de dia 28 de maig de 2021.

L'Informe jurídic de dia 28 de maig de 2021 emès pel despatx Roca Junyent-Riutord Advocats, amb les consideracions jurídiques que consten a l'informe, conclou que si s'acorda interposar recurs de cassació contra la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà amb la finalitat d'esgotar totes les instàncies judicials, amb poques possibilitats d'èxit o prosperabilitat i, a la vegada, amb la pretensió de negociar amb la part contrària l'import del preu just i interessos, així com els terminis de pagament.

3. Informe jurídic del TAG d'Urbanisme i el secretari municipal de dia 31-5-2021.

L'informe jurídic del TAG d'Urbanisme i el secretari municipal de dia 31-5-2021, amb les consideracions jurídiques que consten a l'informe, conclou:

Primer. D'acord amb l'informe jurídic de dia 28 de maig de 2021 emès pel despatx Roca Junyent-Riutord Advocats si s'acorda interposar recurs de cassació contra la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, serà amb la finalitat d'esgotar totes les instàncies judicials, amb poques possibilitats d'èxit o prosperabilitat i, a la vegada, amb la pretensió de negociar amb la part contrària l'import del preu just i interessos, així com els terminis de pagament.

Segon. Correspon al Ple de l'Ajuntament de Felanitx decidir si s'interposa o no recurs de cassació contra la Sentència número 252/2021, de dia 21 d'abril, del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears, ja que l'activitat expropiatòria és una matèria de competència plenària.

Fonaments de dret

L'article 22.2 lletra j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de las bases de règim local, atribueix al Ple la competència per a l'exercici de les accions judicials i administratives i la defensa de la Corporació en matèries de competència plenària.



Ajuntament de Felanitx

En conseqüència, propòs a Ple de l'Ajuntament l'adopció del següent acord:

Primer. Nomenar la Sra. Marina Sáenz Iturri com a advocada defensora dels interessos municipals perquè interposi recurs de cassació contra la sentència 252/2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

Segon. Conferir la representació municipal a qualsevol dels procuradors inclosos en el poder de data 14-4-2015.»

1.2 Debat

Intervé el Sr. Miquel Lluís Mestre i manifesta que aquest acord d'avui era per votar-hi a favor, perquè l'interès general diu, efectivament, que s'ha d'esgotar la via judicial. Però l'equip de govern avui planteja aquest acord de Ple amb un informe tècnic, que diu que les possibilitats són gairebé nul·les. Fa un moment el batle ha llegit els antecedents, i creu cert que ha dit «relatives possibilitats», però no diu això la documentació que el seu grup té. La documentació que té el seu grup diu «amb poques possibilitats d'èxit o prosperabilitat», no diu «relatives». A les reunions de portaveus els han demanat discreció i confidencialitat en aquest tema, però, a la primera de canvi, damunt l'acord de Ple, l'equip de govern hi posa les conclusions de l'informe que ha fet l'advocat, que hauria de quedar en l'àmbit de la relació advocat-client, no dins el propi acord de Ple públic que avui proposen. Per tant, demana què han d'entendre quan l'acord diu que es presenta el recurs, literalment, amb poques possibilitats d'èxit o prosperabilitat i, a la vegada, amb la pretensió de negociar amb la part contrària l'import del preu just i interessos, així com els terminis de pagament. Creu que el diccionari té entrades més adequades que «negociació» en aquests termes. Demana quin missatge traslladen a la ciutadania.

Segueix el Sr. Mestre i diu que el seu grup no pot estar d'acord que l'Ajuntament utilitzi mecanismes judicials com a eina de pressió contra els administrats i, a més a més, ho diuen cara alta, ho duen a aprovació de Ple. Diu que els mecanismes judicials han de ser per defensar els interessos legítims de l'Ajuntament, no com a eina per solucionar un problema de gestió que ara els ha ocasionat una sentència judicial. Diuen que ho fan amb la finalitat d'acordar l'import de preu just i interessos i els terminis de pagament. Per tant, demana què han d'entendre, que davant davant ja assumeixen que l'Ajuntament haurà de pagar, perquè si ja ho assumeixen directament, val més que es plantegin pagar. No té molt de sentit, així com han redactat l'acord de Ple, perquè si el recurs de cassació s'admet de tràmit i això tira endavant, i llavors, si per les qüestions que sigui, es perd, costarà uns quants centenars de mils d'euros més al poble del que ja costaria a dia d'avui. En conseqüència, recomana a l'equip de govern que, si es presenta el recurs, s'ho creguin. La finalitat d'un recurs de cassació és



Ajuntament de Felanitx

discutir qüestions doctrinals, no per fer acords entre les parts. Creu que quan el jutge ho rebi, no es podrà aturar de riure, i no en parlem la part contrària. De totes maneres, el Bloc creu que és totalment legítim que els advocats de l'infanta que l'equip de govern ha contractat, utilitzin aquesta estratègia, però demana de què ens serveix aquest recurs, si el que volien era negociar. Entén que, per una part, pareix ésser que assumeixen que el més segur és que s'haurà de pagar i per una altra, ja han cremat totes les opcions de negociar. Diu que el tenen molt embullat quant a les reunions que han fet fins ara i així com presenten l'acord, perquè, o bé estan cometent tots els errors processals possibles fins que pareixi un accident, o bé l'únic que fan és tirar la pilota per envant i qui dies passa, anys empeny i cap de les dues opcions no és bona per a Felanitx.

El batle contesta al Sr. Mestre i manifesta que pot compartir part del que ha dit, amb un matís, que quan es va fer l'encomana d'analitzar la situació, davant la circumstància que un misser va dir que no podia continuar amb el procediment, el que aquest Ajuntament no va voler fer en cap moment, va ser endiumenjar la situació. L'Ajuntament és conscient que molt probablement ens acostam a la recta final i potser la novetat és que el que alguns consideren mostrar els peus, ell ho canviaria i li donaria un altre sentit, i és posar totes les cartes damunt la taula. Avui hi ha un debat molt gros, que és si els felanitxers es mereixen jugar fins a la darrera carta la possibilitat de no haver de pagar aquests 5 milions d'euros, més interessos que s'aniran sumant, o si hi ha una possibilitat d'aturar-ho. Explica que es troben al punt de no amagar cap carta, la negociació que es pogués produir per retirar aquest recurs de cassació i admetre un acord, tindrà el mateix format que ha tengut aquesta interposició de recurs, un acord previ que hauran traslladat a tota la Corporació amb la decisió per la qual s'entén que hipotèticament es pogués retirar el recurs de cassació. Diu que entén que li vulguin donar aquest transfons d'embull, però el que precisament s'ha cercat, és ésser clars. És un tema molt complicat per a l'Ajuntament no acabar havent d'assumir el pagament i així ho han manifestat, és a dir, no s'han inventat un recurs de cassació fantàstic i brillant per seguir per envant i que el pròxim que vendrà, ja ho trobarà. Pensa que l'assumpte és prou important com per haver-ho passat per l'òrgan que té més pes dins la Corporació, que és el Ple. Efectivament, és posar les cartes damunt la taula i la resolució del tema, serà amb les cartes damunt la taula.

A continuació pren la paraula la Sra. González i mostra l'agraïment dels membres del seu grup perquè l'Ajuntament els doni la possibilitat d'intervenir en aquests tipus de decisions, però el que passa és que haurien de poder intervenir a totes les decisions. Diu que el secretari no està d'acord amb ella, però té els seus dubtes sobre que aquesta decisió d'avui hagi de ser presa directament per acord de Ple, més que res perquè no es tracta d'una decisió de caire expropiatori, sinó que es tracta d'una decisió d'interposar un recurs contra una sentència i entén que aquesta decisió és



Ajuntament de Felanitx

qüestió de Junta de Govern, no de Ple. Però sempre està bé ratificar una decisió que pot afectar l'Ajuntament i les arques de l'Ajuntament.

Segueix la Sra. Gràcia i explica que també entenen que és una decisió molt lletja de prendre, per les conseqüències econòmiques que pot tenir el resultat de la cassació, que a dia d'avui pareix pràcticament un fet, com ha explicat el Sr. Mestre, que l'Ajuntament hi ha posat el coll i que estan disposats a pagar la indemnització, sigui la que sigui. Diu que des del seu punt de vista, i creu que des del punt de vista de la resta de membres de l'oposició, és una barbaritat per a les arques municipals i per a la situació econòmica. Per tot això, es veu que l'equip de govern no ha volgut prendre aquesta decisió tot sol i vol que la culpa la tenguin tots, perquè la culpa és un poc lletja.

La Sra. Gràcia diu que, de totes maneres, li agradaria destacar que dins aquests acords que l'equip de govern planteja, hi manca una menció al fet de la possibilitat d'evitar el pagament d'aquests interessos, que poden ser molts, d'aquí que el Tribunal Suprem resolgui el recurs de cassació, perquè han de tenir compte que, des del mateix dia de la sentència, ja sumen interessos, ha passat prop d'un mes i mig i aquesta sentència ja genera una despesa a l'Ajuntament. Entén que els missers als que varen encarregar l'estudi d'aquesta sentència, que des del seu punt de vista és el correcte i és el que faria qualsevol persona amb dos dits de front davant una sentència en contra i que és demanar una segona opinió, també han de plantejar a l'Ajuntament la possibilitat d'evitar aquests interessos, i l'única possibilitat que hi ha és fer una consignació judicial de la indemnització o, almanco, de la indemnització que s'hauria de pagar, des del seu punt de vista, per evitar aquest cost. Diu que en aquest moment seria quan també s'hauria d'introduir un acord, que és la decisió de veure què es fa, de si es paguen o no aquests interessos, o fan la consignació judicial, o un aval bancari per poder evitar al poble el perjudici que, ja de per si, ocasionarà el fet d'haver de pagar. Diu que li pareix fantàstic que els assessors jurídics externs informin l'Ajuntament de la possibilitat d'arribar a un acord amb els administrats, però també han de saber que l'Administració no pot desistir dels procediments judicials. Per tant, s'ho haurien de plantejar abans de ficar-se dins un recurs de cassació pensant que arribarem a un acord i que desistirem i que tot serà tan senzill. Per tot això el seu grup considera que no pot donar suport a aquesta decisió i seguiran endavant amb la seva postura.

El batle diu que vol dir clar i obertament que el fet de convocar un Ple extraordinari i urgent no era en cap moment per traslladar a l'oposició la responsabilitat de prendre una decisió. En tot cas, se'ls traslladaria la possibilitat d'haver-la presa o no haver-la presa, o que el temps, que en política sempre és molt llarg, digui qui la va prendre bé o qui la va prendre malament. Que estan segurs que aquest acord, evidentment, es podria



Ajuntament de Felanitx

haver pres amb un decret de Batlia, ratificat a la Junta de Govern, o amb qualsevol altre format, però, torna a repetir, només s'ha tengut la intenció que l'òrgan competent en tema d'expropiacions, es pogués pronunciar. Diu que es guarda la interpretació entre la Sra. González i el secretari de si és o no competència del Ple, i que, en tot cas, saben que tenen el dret d'impugnar l'acord.

1.3 Votació

Sotmesa la proposta a votació, s'obtenen 9 vots a favor (6 del Partit Popular, 2 del Pi-Proposta per les Illes i 1 del regidor no adscrit) i 8 abstencions (3 del Partit Socialista de les Illes Balears, 3 del Bloc per Felanitx-APIB, 1 d'Unides Podem i 1 de Vox)

En conseqüència, per majoria, s'acorda:

Primer. Nomenar la Sra. Marina Sáenz Iturri com a advocada defensora dels interessos municipals perquè interposi recurs de cassació contra la sentència 252/2021 del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

Segon. Conferir la representació municipal a qualsevol dels procuradors inclosos en el poder de data 14-4-2015.

I, en no haver-hi més assumptes que tractar, el batle aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

Felanitx, document signat electrònicament al marge.